

Carrera: **Licenciatura en Sociología**  
Plan: Ordenanza 00150

Asignatura:  
**HISTORIA DEL CONOCIMIENTO SOCIOLÓGICO III**

**Año: 2020**  
**Profesor Adjunto: Lic. Dardo E. O. Sardá**

Carga horaria: 90 horas -Cuatrimestral.  
Semanal: 6 horas por semana.  
Requisitos para aprobar el cursado: Aprobar las evaluaciones parciales y el Plan de trabajos prácticos. Promoción para el Alumno regular: Examen final oral. Alumno Libre: Examen final con escrito y oral.

### **Contenidos mínimos según el Plan de Estudios:**

El siglo XX. La recuperación crítica de Marx y Weber como desarrollos crítico-explicativos de *la dinámica de la modernidad capitalista*:

- a) Luckács, Horkheimer, Adorno, Habermas, etc.
- b) Los desarrollos funcionalistas de Parsons a Luhmann.

### **Propósitos:**

Que el alumno o alumna sea capaz de comprender los desarrollos teóricos actualmente vigentes como producto del cambio de paradigmas para la construcción del conocimiento, operado por la sociología contemporánea a partir de la crítica a los marcos epistemológicos previos.

### **Fundamentación de la propuesta de abordaje de los contenidos mínimos establecidos en el Plan de Estudios:**

La *sociología clásica*, expresada por la producción teórica de Durkheim, Weber y Marx, se configura en Europa central durante el período de consolidación del capitalismo industrial, de constitución de los estados-nación, de solidificación de las instituciones modernas; y en un ambiente cultural donde primaba la fe en la fuerza de la razón -expresada en la ciencia y en la tecnología- para descubrir las leyes de funcionamiento de la naturaleza y de la sociedad.

Anthony Giddens, como modo de diferenciarla y de vincularla con la teoría social, afirma que:

*"la Sociología se ocupa de la relación entre la acción social, la estructura y las instituciones en la época moderna reciente, desde el triunfo del capitalismo en el S. XIX hasta nuestros días."*

A fines del S. XIX y en las primeras décadas del XX, la sociología se institucionalizó en Europa, especialmente en Francia, Alemania e Inglaterra, y en los Estados Unidos.

Si bien Europa mantenía el liderazgo de la producción sociológica, en Estados Unidos también se desarrolló una intensa producción teórica y de investigación, especialmente dentro de los marcos de referencia de la *acción social* y de la *personalidad social*. Destacando en estos esfuerzos la escuela de Chicago liderada por George Mead.

Después de la Segunda Guerra Mundial el llamado paradigma parsonsiano o *estructural funcionalista* se constituyó en el enfoque predominante. En coincidencia con el éxito alcanzado por el enfoque de Parsons, pero no derivadas de éste, las técnicas cuantitativas también se convirtieron en la herramienta por excelencia de la investigación social.

Gerth y Mills señalan que aún cuando Parsons pretendía crear una teoría general que diera cuenta de la *acción social* y del problema del *orden*, terminó por elaborar el ejemplo más acabado del marco de referencia objetivista y estructural.

Parsons pretendía establecer las bases sólidas para generar una ciencia social científicamente fundada, crear un sistema teórico que estableciera un conjunto de proposiciones lógicamente articuladas, para dar cuenta de la acción social. El consenso *estructural funcionalista* originado en Estados Unidos, ganó terreno en la mayoría de los países en que se practicaba la sociología.

Las críticas más persistentes a la consistencia interna del paradigma estructural funcionalista provinieron de las escuelas europeas de la Teoría Crítica (Escuela de Frankfurt) y las escuelas sociológicas norteamericanas ubicadas en los marcos de referencia de la acción y de la personalidad social, que reivindicaban la tradición de las *ciencias del espíritu* y reclamaban la necesidad de una sociología interpretativa.

Los seguidores de George Mead, criticaron la teoría de la acción de Parsons, porque privaba a los sujetos de su papel activo en la definición de situaciones y como productores de significados.

Todas las nuevas escuelas son continuadoras y tributarias de propuestas y enfoques generados en el período clásico y en el período de entre guerras, y son innovadoras en los métodos y en las conceptualizaciones de la acción social, de la interacción y de los actores sociales.

A la vez que se entroncan con la historia de la sociología, los enfoques críticos del estructural funcionalismo, como afirma Giddens y también Bernstein, entran en relación y diálogo con ciertas escuelas filosóficas, especialmente la fenomenológica; la del análisis del lenguaje común; las propuestas de Wittgenstein; que cuestionan la concepción de un individuo aislado y preconstituido como fuente de conocimiento, de moral y de sociedad, y recuperan los aspectos de intersubjetividad y de contextualidad a partir del entendimiento del lenguaje, no sólo como instrumento del pensamiento, o como habilidad individuales, sino también como expresión de la existencia de estructuras, significados y simbolismos colectivos y sociales (Habermas).

Desde los inicios de la sociología se habían planteado aportes para comprender la dialéctica *individuo-sociedad* poniendo énfasis en el papel del lenguaje, de la inteligencia simbólica, las instituciones y la cultura para la constitución del sujeto como persona social.

La nueva comprensión del lenguaje, que entronca investigaciones empíricas de la filosofía con las de la sociología, es lo que se ha dado en llamar el *giro lingüístico* para entender a los sujetos en sociedad.

Con el *hermeneutic-pragmatic-turn* de la filosofía reciente se ha superado el individualismo metódico y el solipsismo de la filosofía moderna. Se ha comprendido y tomado en cuenta que un "individuo solo" -por ej. un *yo-sujeto* autárquico y trascendental- no puede "seguir una regla" ni entender "algo como algo", y que para poder lograrlo se requiere siempre que la comprensión esté mediada por un lenguaje común y, en tal medida, por la pertenencia a una comunidad de comunicación.

Con respecto a la acción social, se ha roto la identificación con la racionalidad instrumental; y con los enfoques que la hacían depender sólo de los motivos o de las estructuras. La aproximación a la acción social supone considerar los significados, motivos, actos rutinarios, marcos de acción; y ubicar la acción en vínculo con la interacción, distinguiendo los diferentes tipos: Instrumental, Normativa, Dramatúrgica, Comunicativa (Habermas); además de establecer sus conexiones con las instituciones y las estructuras de poder y socio-culturales.

Con mayor afinidad respecto del último Parsons pero distinguiéndose de él y diferenciándose en relación a los supuestos fuertes de su teoría, Luhmann perfeccionará la concepción cibernética para definir el sistema de la sociedad con base en su diferenciación en sistemas parciales autopoiéticos. Luhmann sigue siendo hoy el referente más representativo del enfoque sistémico.

#### Qué son las teorías:

"Son instrumentos de percepción de la realidad. A la manera de instrumentos ópticos poderosos, ven lo que no es posible detectar a simple vista. No devuelven sólo una mejor intelección de la realidad, sino también una diferencia perceptiva".

(J. Torres Nafarrate)

"los conceptos constituyen el contacto de la ciencia con la realidad, bajo la forma de experiencia diferenciada. La experiencia de la diferencia es condición de posibilidad de obtener y procesar información.

... lo decisivo para la ciencia es que cree sistemas teóricos que trasciendan las correspondencias punto por punto entre concepto y realidad; que no se limite a copiar, imitar, reflejar, representar, sino que organice la experiencia de la diferencia y con ello gane en información; que forme, así, una adecuada complejidad propia".

(N. Luhmann: *Sistemas Sociales, Lineamientos para una Teoría General.*)

## Ejes del Programa

-correlacionados con los contenidos mínimos del Plan de Estudio-  
**desarrollados en dos bloques temáticos**

### A

1. **La Teoría Crítica elaborada por la primera generación de la Escuela de Frankfurt.**
  2. **La actual Teoría Crítica y sus nuevas tareas:**
    - La teoría de la Acción Comunicativa como fundamento para la Teoría Crítica.
    - Superación de la Filosofía de la consciencia a partir de los desarrollos de la Filosofía del lenguaje. El paradigma comunicativo.
- 

### B

- I. **La teoría del Sistema Social tetrafuncional de Talcott Parsons.**
- II. **La reformulación de la teoría Estructural-funcionalista de Parsons:**
  - A) Sistema y Mundo de la Vida (Habermas).
  - B) Teoría de los sistemas sociales: Teoría de la sociedad según el enfoque sistémico (Luhmann).

## **A) Modelo teórico habermasiano:**

---

1. Ampliación de la concepción de la sociedad que es abordada desde la guía del concepto *trabajo*, incorporando el concepto de *interacción*.

Decir *trabajo* significa distinguir éste de la actividad, la cual es, por definición, un fin en sí misma, y afirmar su carácter extrínseco, su fin en el producto (Aristóteles). -Capitalismo: producción de *mercancías* (Marx).

Decir *trabajo lingüístico* significa afirmar el carácter extrínseco del lenguaje mismo, del intercambio social de mensajes, y considerar el carácter específico de su producto como condición y modo de la acción en común de los hombres, como comunicación en la plena acepción del término.

(Rossi-Landi).

2. El giro pragmático-trascendental en la Teoría de la Comunicación. Reformulación de planteos de la filosofía a partir de la redefinición operada previamente por el Giro lingüístico, el hermenéutico, y el pragmático.

3. Y la superación de la *sociología comprensiva* que disuelve la sociedad en *mundo de la vida*, ligada a la perspectiva de que "la cultura investigada se interpreta a sí misma". Las acciones de los integrantes de un mundo sociocultural de la vida también quedan coordinadas a través de *nexos funcionales*.

▪ Las sociedades entendidas como:

- a) plexos de acción *sistémicamente estabilizados*,
- b) de grupos *integrados socialmente*.

▪ Doble estrategia de análisis:

*Integración sistémica*: Sociedad como *Sistema autorregulado*.

*Integración social*: Sociedad como *Mundo de la vida*.

Síntesis: "Sociedad como *un sistema* que tiene que cumplir las condiciones de *mantenimiento* propias de los mundos socioculturales de la vida".

○ La reproducción de la sociedad:

1. *sistemas de acción* regulados por 'medios de control deslingüistizados'.

#Reproducción material.

2. *interacción social* lingüísticamente mediada, para el mantenimiento de las estructuras simbólicas del Mundo de la vida.

#Reproducción simbólica.

La *dinámica de la evolución* [del pasado al presente] está regida por los <<*imperativos dimanantes* de asegurar *la pervivencia*\*>> del Mundo de la Vida

\**problemas* a que se enfrenta el proceso de reproducción material del Mundo de la vida

**Evolución social que:**

- hace uso de *posibilidades estructurales*;
- y que está sometida a *restricciones estructurales*, que experimentan una transformación sistemática con la racionalización del Mundo de la vida.

## **MUNDO de la VIDA planteado en términos de TEORÍA de la COMUNICACIÓN**

---

- Separación de Cultura, Sociedad y Personalidad.

La reproducción simbólica del mundo de la vida (reproducción cultural, integración social, socialización) impone *restricciones internas* a la reproducción de una sociedad sólo considerada como un sistema que mantiene sus límites.

- La Teoría de la ACCIÓN COMUNICATIVA.
- RACIONALIDAD de la acción humana intencional.

### **RELACIONES entre: RACIONALIZACIÓN del MUNDO de la VIDA, y AUMENTO de la COMPLEJIDAD del SISTEMA**

---

Liberación del potencial de racionalidad contenido en la COMUNICACIÓN (autonomización frente a los contextos normativos) y sustitución del mecanismo del entendimiento por <<medios de comunicación deslingüistizados>>.

La diferenciación sistémica precisa de una transformación de la base institucional, y en esa transformación es la evolución del derecho y de la moral la que hace de guía.

DESACOPLAMIENTO de *Sistema* y  
*Mundo de la Vida*.

### **La colonización sistémica del Mundo de la Vida**

---

La racionalización del mundo de la vida hace posible un aumento de la complejidad sistémica, complejidad que se hipertrofia hasta el punto de que los imperativos sistémicos desbordan la capacidad de absorción del mundo de la vida, el cual queda *instrumentalizado* por ellos.

El desacoplamiento de *sistema* y *mundo de la vida* proyectado sobre el plano de una historia sistémica de las 'formas de entendimiento', pone de manifiesto la incontenible ironía del proceso histórico universal de la Ilustración.

## **B) La sociedad como sistema social.**

### **Niklas Luhmann**

---

#### **I - El conocimiento de la sociedad como autoobservación y observación de segundo orden.**

En su diagnóstico, Luhmann plantea que la sociología yace recluida en la exégesis de textos clásicos y en el empirismo metodológico. Esta disyuntiva imposibilita la observación de la actual complejidad social, por lo que la tradición ha perdido toda plausibilidad. Con el objeto de sortear estos intransparentes obstáculos epistemológicos, diseña una teoría de la sociedad suficientemente compleja como para afrontar las reducciones que requiere la autoobservación científica de la sociedad contemporánea.

Uno de los caminos para la construcción de una teoría social que reúna estas características la encuentra en una apertura a desarrollos de otras disciplinas, como Neurofisiología, Cibernética, Biología, Lógica, etc.

La *Teoría de los Sistemas Sociales* realiza una descripción de la sociedad como autoobservación de la sociedad, observando desde el sistema funcional científico. La diferenciación funcional de la sociedad moderna descansa en la posibilidad de la unidad de distinción entre autorreferencia y heterorreferencia, es decir, en las condiciones de posibilidad de la operación de observación de segundo orden. Esta semántica se corresponde con las características de la estructura del sistema social.

Podemos definir en términos estructurales a la sociedad moderna como policontextual. Una sociedad sin centro donde ninguna construcción o cosmovisión del mundo, incluida la que la ciencia realiza, puede adjudicarse algún acceso de privilegio a la realidad construida, de forma contingente, por las observaciones.

*"El intento de describir la sociedad puede efectuarse sólo en la sociedad, es decir, hace uso de la comunicación, activa relaciones sociales y se expone a la observación.*

*Entonces, de cualquier manera que se pretenda definir el objeto, la definición misma es ya una operación del objeto."*

N. Luhmann y Raffaele De Giorgi, *Teoría de la Sociedad*, pp. 27

**"no se puede ver, que no se ve lo que no se ve"**  
Heinz von Foester

Para Luhmann, la observación, bajo determinadas circunstancias, es el procedimiento más fiable de acceso a la "realidad". Pero la observación nunca puede ser exterior al sistema.

Observar, en la definición más sintética, es: "generar una diferencia con la ayuda de una distinción, que no deja fuera con ello nada distinguible". El observar no es otra cosa que un señalar diferenciante.

Para Luhmann, una sociedad que diferencia sus principales componentes en correspondencia con funciones específicas es una sociedad que necesita acrecentar los rendimientos del conocimiento, pues está sometida a un alto grado de improbabilidad (o de inverosimilitud).

El estado actual de las ciencias cognitivas no permite dar un fundamento sólido a las certezas, y concluye:

"No sería quizás la última ni la menos importante función de la *teoría del conocimiento constructivista* el hacer caer en la cuenta de modo irritante a la sociedad de qué es lo que consigue cuando produce ciencia". (Luhmann, [1990], 58).

Con el paso del horizonte de comprensión ontológica de los discursos a un horizonte de cibernética de segundo orden, se arrastraría una doble tarea teórica. En primer lugar, no se pueden perder de vista las tendencias propias de la inercia intelectual a recaer en planteamientos ontológicos: en épocas de incertidumbres epistemológicas y morales, ésta tradición de pensamiento resulta altamente atractiva por el simulacro de fundamentación, firmeza y solidez que revisten aún su imaginario. En términos sartrianos representarían la permanente tentación que la facticidad del "en-sí" implica para el impredecible "para-sí". En términos de diferentes escuelas sociológicas se traduciría en la inevitabilidad de lo institucional, de lo establecido, del sometimiento a normas del movimiento, de la comunidad, de la libre decisión de los individuos. En términos teológicos se podría expresar con los lemas: "*Ite ad fontes*", "la vuelta a los orígenes", etc.

Pero junto a esa tarea (de alguna manera negativa y preventiva) se plantea otra abiertamente positiva y doblemente "constructiva": la de generar una nueva plausibilidad. Según lo que Luhmann dice:

"Hay que constatar que en este caso de lo que se trata es de que sólo tenemos la posibilidad de atenernos a la realización operativa de observaciones, es decir: observar al observador en relación con cuáles sean las distinciones que utiliza y qué parte de la distinción marca, para colocar allí (y no en la otra parte) las demás operaciones. Aquello *que se construirá como realidad*, está últimamente garantizado sólo a través de la observabilidad de observaciones. Esta es una garantía fuerte, puesto que también las observaciones son sólo observaciones en cuanto se realizan como operaciones y no son nada cuando no se realizan. La modernidad específica de esta observación de segundo orden consiste sólo en que ya no tiene que contentarse con un mundo común, ya no está ontológicamente predispuesta, sino que, aunque no primariamente, también persigue la cuestión de qué es lo que un observador puede ver con sus distinciones y qué es lo que no puede ver".

## **II- Desde el 'estructural-funcionalismo' al 'funcionalismo sistémico'**

Para investigar las dinámicas de coordinación social más estables que se presentan en sociedades altamente diferenciadas, Parsons plantea, originalmente a mediados de la década del sesenta, la teoría de los Medios de Intercambio Simbólicamente Generalizados definidos como recursos relativos a los procesos de intercambio entre los subsistemas del Sistema Social. Parsons generaliza las características del *dinero* arribando a un conjunto de propiedades comunes para todos los medios (*poder, influencia y compromisos de valor*).

Posteriormente, la teoría es retomada y desarrollada por J. Habermas y N. Luhmann, quienes le introducen innovaciones específicas:

- Habermas distinguirá entre medios de control y medios de comunicación.
- Luhmann abandona la idea de *intercambio* reemplazándola por la de *comunicación*.

El resultado de ello ha sido la ampliación del referente a partir del cual se estudian las propiedades generales de los *medios*, incluyéndose, además del dinero, también al lenguaje.

“Parsons ubica el término «sistema» en el marco de una teoría general de la acción, Luhmann lo hace para estructurar toda su propuesta analítica. Para Luhmann, «sistema» es el concepto fundamental de su teoría. Define cuatro tipos básicos: *las máquinas, los organismos, los sistemas psíquicos y los sociales*. Todos y cada uno de ellos son sistemas pero también tienen su propia naturaleza. A él, sólo le interesa el estudio de los sistemas sociales”. (Mélích, 1996, pp. 17-18)

En **Parsons**, el sistema social es un componente más del general de la acción (junto a los sistemas: cultural, de la personalidad y el organismo conductual). A su vez, **concibe a la sociedad como un tipo de sistema social** (T. Parsons, “El sistema de las sociedades modernas” 1974, pp. 16-17).

**Luhmann concibe a la sociedad como el «sistema social omnicomprensivo» que ordena todas las comunicaciones posibles entre los hombres.** Cada uno de los subsistemas parciales en los que la sociedad se diferencia, actualiza al sistema social desde su perspectiva particular sistema/entorno.

*“(...) La teoría del sujeto debió de presuponer un mundo observable en común y con ello impidió pensar el desacoplamiento de cada uno de los sistemas cognoscentes como condición de posibilidad del conocimiento. El paso a una teoría del objeto tampoco ayuda mucho (ya sea que se describa el sistema cognoscente como de modo físico, biológico, psicológico o sociológico). Y no resulta porque al reducir la descripción del procedimiento del objeto que se describe, brinca de nuevo el problema del desacoplamiento.*

*Nosotros lo que proponemos es sustituir la diferencia sujeto/objeto, por la de sistema/entorno.*

*Por un lado esta distinción sigue perteneciendo a la posición clásica del problema en la medida en que toma su punto de partida de una diferencia, y en la medida en que permite que una parte vuelva a reentrar en la otra. Sobrepasa, por otra parte, la posición clásica del problema, porque revierte tanto la teoría del sujeto como la del objeto. Esta posición puede sustituir la pregunta por el desacoplamiento mediante cerradura, por la de la diferenciación de los sistemas, y puede sustituir la premisa de un mundo común, por una teoría de los sistemas que observan (second order cybernetics)."*

(N. Luhmann, "El conocimiento como construcción", 1997: 169)

---

## **Bibliografía**

### **Bloque A:**

- Wellmer, Albrecht *"Razón, utopía y la dialéctica de la ilustración"*.  
En: AA.VV. "Habermas y la Modernidad". Ed. Cátedra, Madrid, 1988.
- Bauman, Zygmunt *"El horror a lo inmanejable"*. Capítulo 3 de: "Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores" (2007). Ed. Paidós, Buenos Aires, 2011.
- Galafassi, Guido P.:
  - *"Razón instrumental, dominación de la naturaleza y modernidad: la Teoría Crítica de Max Horkheimer y Theodor Adorno"*  
Revista THEOMAI número 9 (primer semestre de 2004)  
<http://revista-theomai.unq.edu.ar/numero9/artgalafassi%28frankf%299.htm>
  - *"Producción de conocimiento, ciencia y mercado capitalista. Consideraciones acerca de los estudios sobre sociedad-naturaleza"*.  
Revista Herramienta  
<http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-29/produccion-de-conocimiento-ciencia-y-mercado-capitalista-consideraciones-ac>
  - *"Cuestionamientos a la racionalidad moderna. De la Teoría crítica al posmodernismo"*  
Revista web Theorethikos  
<http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/Abril99/guido.html>

- Habermas, Jürgen:
  - *Teoría de la Acción Comunicativa*. Tomo I. Ed. Taurus, España 1987. Págs. 24 a 45 y Págs. 101 a 111.
  - *Pensamiento postmetafísico*. Cap 4º - Págs. 67 a 107. Ed. Taurus, España 1992
  - *Teoría de la Acción Comunicativa*. Tomo II. Ed. Taurus, España 1999. Págs. 196 a 205 / 210 a 219 - (169 a 219) / Págs. 503 a 507 y 454 / 458 - Págs. 527 a 551.
  - *TAC, complementos y estudios previos*. Cap. 11. Págs. 479 a 507.
  
- McCarthy, Thomas *"La Teoría Crítica de Jürgen Habermas"*. Cap 1, 2, 3. Ed. Tecnos. Madrid 1988.
  
- Sardá, Dardo E. *"¿Cuál conocimiento?"*. En "Revista del Postítulo en Educación Básica de Jóvenes y Adultos" N°1 ISSN 1851-9989. CEPEyT -Instituto de Formación Docente Continua N°1. General Roca, octubre de 2008.
  - Roqué Ferrero, Ma. Soledad (fichas de la asignatura)
    - *Evolución sociocultural*
    - *Raíces prelingüísticas de la Acción Comunicativa*
  - Austin Millán, Tomás (ficha de la asignatura) *"Los 'tres niveles' del mundo de la vida, de Jürgen Habermas"*
  - Romero, Alicia (ficha de la asignatura) *"Modernidad Estética: Relaciones entre Arte y Modernidad"*
  - Moreno, María Ester (ficha de la asignatura) *"Las realizaciones lingüísticas y la comunicación"*
  - Dussel, Enrique (Ficha de la asignatura) *"Del escéptico al cínico"* (Del oponente de la "ética del discurso" al de la "filosofía de la liberación").
  - Uzin Olleros, Angelina (Ficha de la asignatura) *"La modernidad un proyecto incompleto"*
  - Murrone Di Tullio, Diego (Ficha de la asignatura) *"El problema de la ideología en el pensamiento de T. Adorno"*.

## **De consulta**

- McCarthy, Thomas "La teoría crítica de Jürgen Habermas". Págs. 446 a 479. Ed. Tecnos. Madrid, 1988.
- McCarthy, Thomas "Ideales e ilusiones". Cap. 6. Págs. 165 a 191 Ed. Tecnos. Madrid, 1992.
- Sitton, John, "Habermas y la sociedad contemporánea". Ed. Fdo. de Cultura Económica, México, 2006.
- Habermas, Jürgen :
  - *Verdad y Justificación*. – Cap. 2 Págs. 99 a 131.
  - *Problemas de legitimación del capitalismo tardío*. - Págs. 15 a 48.
- Sardá, Dardo Enrique O. "Teoría Crítica y Pedagogía". Revista *Diálogos Pedagógicos* N° 9. ISSN 1667-2003. Facultad de Educación (UCC). Córdoba, abril de 2007.

## **Bloque B:**

- Habermas, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*. Tomo II. Ed. Taurus, España 1999. Págs. 334 a 351 ("Desarrollo del planteamiento sistémico")
- Chernilo, Daniel
  - *Integración y Diferenciación*. Sociedad, Sistema Social y Medios de Intercambio Simbólicamente Generalizados en Talcott Parsons.  
<http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/mad/07/paper02.htm>
- Mascareño, Aldo
  - Medios Simbólicamente Generalizados y el Problema de la Emergencia*  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-554X2009000300003](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2009000300003)
- Chernilo, Daniel
  - *Niklas Luhmann*. El Planteamiento de los Medios de Comunicación Simbólicamente Generalizados.  
<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/mobile/06/cherlino04.html>

- Heritage, John C. *"Etnometodología"*. *"Re-pensar la teoría de la acción"*. Págs. 293 a 300. En: *"La teoría social hoy"* (A. Giddens y J. Turner) Ed. Alianza, Buenos Aires 1995.
- Izuzquiza, Ignacio *"La sociedad sin hombres. Niklas Luhmann o la teoría como escándalo"*. Ed. Anthopos, Barcelona, 1990.  
Págs. 214 a 225. Págs. 246 a 263 // - Cap. 5: Págs. 147 a 177. / Cap. 8: Págs. 264 a 274
- Luhmann Niklas:
  - *"El sistema educativo. (Problemas de reflexión)"*. En colaboración con Karl Eberhard Schorr. Universidad de Guadalajara. México. 1993.  
→ Nota a la versión en español: Javier Torres Nafarrate. (p. 9 a 27)
  - Cap I: Págs. 31 a 73.
  - *"Sociología del riesgo"*  
→ Nota a la versión en español: Javier Torres Nafarrate. (p. 9 a 34)
  - *"Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia"*.  
Ed. Trotta, Madrid 1998.  
Cap.2: Págs. 31 a 50 / Cap.3: Págs. 51 a 67  
Cap. 5: Págs. 99 a 130 / Cap. 12: Págs. 245 a 257.
  - *"Teoría de la sociedad"*. En colaboración con Raffaele De Giorgi. Universidad de Guadalajara. México, 1993.  
→ Nota a la versión en español: Javier Torres Nafarrate. (p. 10 a 23)  
Págs. 374 a 379. Cap. 5: Págs. 381 a 386 / Págs. 416 a 444
- Pintos, Juan-Luis (fichas de la asignatura)
  - *"Sociocibernética: Marco sistémico y esquema conceptual"*
  - *"Sentido y complejidad"*
- Romero Picón, Yuri (fichas de la asignatura)
  - *"Por el camino del pensamiento sociológico de Niklas Luhmann"*.
  - *"Holismo y conocimiento en la obra de Francisco Varela"*.
  - *"La construcción de un cambio de paradigma: síntesis de la vida y obra de algunos pensadores"*.
- Beriain, J. y García Blanco, J.M. *"La ilustración sociológica"*.  
Introducción, Págs. 9 a 19. Sur - Amorrortu. Buenos Aires, 1973.

#### Complementaria:

- Cuadernos de Cátedra:
  - Sardá, Dardo Enrique O. *"El enfoque sistémico en la consideración de la constitución de un modelo de universidad y de sociedad"*.  
Cuaderno de Cátedra N° 2. La Cooperadora - FADECS. Año 2006.

---

Lic. Dardo Enrique Sardá